

Изх. номер: КСИ-299

Дата: 31.12.2019 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 ЗОП (II етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-299/2019 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20191125-00052-0006
Възложител:	Многопрофилна областна болница за активно лечение „Д-р Стефан Черкезов“ АД
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	Открита
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Доставка на апаратура за продължителна дихателна реанимация и анестезиологични апарати за нуждите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД“
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 2 <input type="checkbox"/> Не
Професионална/и област/и, в	50. Медицинска техника

която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	
Срок за изпълнение:	60 дни
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	250 000 лв.
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <ol style="list-style-type: none"> 1. Решение за откриване на процедурата; 2. Обявление, с което се оповестява откриването на процедурата; 3. Техническа спецификация 	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проекта на техническата спецификация е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	
<p>1. В решението за откриване на процедурата не е отбелязано, че е осъществен първи етап на контрол (арг. чл. 122в, ал. 3 вр. ал. 1 ППЗОП). Посочената информация е от значение за проследяването на двата етапа на контрола и осъществяване на втори етап на проверката.</p> <p>2. Проверката на проекта на техническата спецификация на първия етап на контрол е извършена от външен експерт, избран по реда на наредбата по чл. 232а, ал. 6 ЗОП. На втория етап на контрол проверката се извършва от експерти на АОП и обхваща съответствието на документа с изискванията на ЗОП.</p>	

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката на АОП

Обявление за обществена поръчка

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.3), т. 2 от участниците се изисква да прилагат система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:20xx или еквивалент. Същевременно в т. 8 от техническата спецификация (вж. стр. 10 от документацията) е посочено, че участниците трябва да притежават сертификат за качество „БДС EN ISO 9001:2008“ или друг еквивалентен сертификат на системи за управление на качеството. Обръщаме внимание, че според информация на интернет страницата на Българския институт по стандартизация (БИС), стандартът БДС EN ISO 9001:2008 е отменен и заменен от БДС EN ISO 9001:2015.

2. В т. 3 на поле III.1.3) е поставено изискване „всички сервизни специалисти / сервизни инженери следва да са преминали курс на обучение при производителя на медицинската апаратура, или при упълномощен негов представител, за сервиз и поддръжка на предлаганата медицинска апаратура“. Възложителят следва да разполага с аргументи, че лица, непреминали обучение при производителя/представителя, не биха могли да изпълнят поръчката с необходимото качество (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП и чл. 59, ал. 2 ЗОП).

Бележката е относима и към т. 8 от техническата спецификация (вж. стр. 10 от документацията).

3. В същото поле е отбелязано, че условието по т. 3 се доказва със „списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата“. Да се има предвид, че зададеният критерий за подбор се доказва освен със списъка по чл. 64, ал. 1, т. 6 ЗОП, и с „документи, които доказват професионална компетентност на лицата“.

Техническа спецификация

Констатации и препоръки:

Доколкото в становището на външния експерт от първия етап на контрола е дадена препоръка за прецизиране на техническото задание относно техническите параметри в двете обособени позиции, възложителят следва да разполага с аргументи, че зададените минимални технически параметри не са ограничаващи и насочващи към определен производител и модел (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП документи с

изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това (вж. чл. 231, ал. 4 и ал. 5 ЗОП). Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

МИХАИЛ МИХАЙЛОВ

/Съгласно Заповед № РД-85/16.12.2019 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**