

УТВЪРДИЛ:

Д-р Стефан Филев

Изпълнителен директор на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД

Дата:

06.03.2017



ДОКЛАД по чл. 103, ал.3 от ЗОП

За дейността на комисия, назначена със Заповед № 16/13.01.2017 г. за подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на чл. 73, ал.1 от ЗОП с предмет: „Доставка на лекарствени продукти и медицински изделия, необходими за провеждане на хемодиализно лечение в МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД - гр. Велико Търново“ за срок от 12 месеца, по общо 46 позиции/номенклатурни единици, разпределени в 2(две) обособени групи: Обособена група 1 „Лекарствени продукти“ и Обособена група 2 „Медицински изделия“, публикувана в Регистъра на обществени поръчки на Агенция за обществени поръчки под номер 00052-2016-0008

Д-р Филев,

На основание чл. 106, ал.1 от ЗОП Ви представяме настоящия доклад за дейността на комисия, назначена със Заповед № 16/13.01.2017 г. за подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на чл. 73, ал.1 от ЗОП с предмет: „Доставка на лекарствени продукти и медицински изделия, необходими за провеждане на хемодиализно лечение в МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД - гр. Велико Търново“ за срок от 12 месеца, по общо 46 позиции/номенклатурни единици, разпределени в 2(две) обособени групи: Обособена група 1 „Лекарствени продукти“ и Обособена група 2 „Медицински изделия“, публикувана в Регистъра на обществени поръчки на Агенция за обществени поръчки под номер 00052-2016-0008.

- I. Със Заповед № 16/13.01.2017 г. на Изпълнителния директор на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД - гр. Велико Търново е назначена комисия в състав:

Председател: Д-р Тодор Бакърджиев- Н-к на Отделение за диализно лечение и нефрология (ОДЛН).

и членове:

1. Татяна Таскова - Управител болнична аптека;
 2. Силвия Дечева - адвокат ВТАК, правоспособен юрист
- със задача да извърши подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на чл. 73, ал.1 от ЗОП с предмет: „Доставка на лекарствени продукти и медицински изделия, необходими за провеждане на хемодиализно лечение в МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД - гр. Велико Търново“.

- II. В хода на работа на комисията не са настъпвали промени в състава и, нито със заповеди са изменяни сроковете, задачите и състав на комисията.
- III. Заседанията на комисията се проведоха при спазване на разпоредбите на чл. 54 - чл.60 от ППЗОП, като работния процес протече по следния начин:

На 13.01.2017 г. от 10,00 часа в заседателната зала на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД – гр. Велико Търново се събра комисията в пълен състав. Председателят на комисията обяви регистъра на постъпилите до 16.00 часа на 12.01.2017 г. оферти, а именно:

1. Оферта с вх. № 47- 648/ 30.12.2016 г., постъпила в 09,21 часа и подадена от „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД, с адрес: гр. София 1712, кв. „Младост-3“, бл.304, ет.1, офис 1, с телефон за контакти 02/8765542, факс 02/9743973, e-mail: agartacm@abv.bg.

2. Оферта с вх. № 47-8/10.01.2017 г., постъпила в 10,25 часа и подадена от „Медекс“ ООД с адрес: гр. София 1138, ул. „Самоковско шосе“, №2Л, Търговски център „Боила“ ет.5, с телефон за контакти 02/4833362, факс 02/9175538, e-mail: tenders@medex.bg.

3. Оферта с вх. № 47- 9 /10.01.2017 г., постъпила в 14,12 часа и подадена от „Хелмед България“ ЕООД с адрес: гр. София, бул. „Тодор Александров“ № 179, блок № 79, с телефон за контакти 02/ 9200456, факс 02/4174298, e-mail: helemedsf@yahoo.com.

4. Оферта с вх. № 47- 11/ 11.01.2017 г., постъпила в 09,06 часа и подадена от „Фрезениус Медикъл Кеър България“ ЕООД, с адрес: гр. Габрово 5308, ул. „Любен Каравелов“ № 26, ет. 4, с телефон за контакти 066/804540, факс 066/806169, e-mail: Head.Office@fmc-bg.com.

5. Оферта с вх. № 47- 12 /11.01.2017 г., постъпила в 09,08 часа и подадена от „Сани Мед“ ЕООД с адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 201А, офис 1, с телефон за контакти 0878349677, тел./факс 02/9879533, e-mail: sanimed@gmail.com.

6. Оферта с вх. № 47-13/ 12.01.2017 г., постъпила в 09,34 часа и подадена от „Фьоникс Фарма“ ЕООД, с адрес: гр. София 1700, ул. „Околовръстен път“ № 199а, с телефон за контакти 02/9658109, факс 02/9658828, e-mail: kr.nikolaev@phoenixpharma.bg.

7. Оферта с вх. № 47- 14/ 12.01.2017 г., постъпила в 09,36 часа и подадена от „Дъчмед Интернешанъл“ ЕООД, с адрес: гр. София 1164, кв. Лозенец, ул. „Бигла“ № 48, ет.5, с телефон за контакти 02/9200123, факс 02/9200384, e-mail: info@dutchmed.bg.

8. Оферта с вх. № 47-15 / 12.01.2017 г., постъпила в 09,48 часа и подадена от ЕТ „Янка Янкова Георгиева“, с адрес: гр. София 1431, бул. „Академик Иван Гешов“ № 15 (сградата на Маимекс, етаж 3, офис 316/318), с телефон за контакти 02/8524943, факс 02/8524943, e-mail: office@hdc.bg.

9. Оферта с вх. № 47- 17 /12.01.2017 г., постъпила в 10,24 часа и подадена от „Маримпекс-7“ ЕООД с адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, с телефон за контакти 02/9532561, 02/9530263, факс 02/9525821, e-mail: office@marimpex7.bg.

10. Оферта с вх. № 47- 18 /12.01.2017 г., постъпила в 11,30 часа и подадена от „Билмед“ ЕООД с адрес: гр. Варна 9002, ул. „Полк. Свещаров“ № 10, ап.4, с телефон за контакти 0882403107, тел./факс 052/740394, e-mail: office@bilmed-bg.com.

11. Оферта с вх. № 47- 19 /12.01.2017 г., постъпила в 12,55 часа и подадена от „Истлинк България“ ООД с адрес: гр. Пловдив, бул. „Шести септември“ № 87, с телефон за контакти 062/644 588 , факс 032/642 706, e-mail: eastlinkpv@mail.orbitel.bg.

12. Оферта с вх. № 47-20/ 12.01.2017 г., постъпила в 14,35 часа и подадена от „Софарма Трейдинг“ АД, с адрес: гр. София 1756, ул. „Лъчезар Станчев“ № 5, Софарма Бизнес Тауърс, сграда А, ет.12, с телефон за контакти 02/8133660, факс 02/8133666, e-mail: office@sopharmatrading.bg.

Всеки един от членовете на комисията, преди започване на своята работа подписа декларация по реда на чл. 103, ал.2 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 51, ал.9 и ал.13 и чл.52 от ППЗОП. При отваряне на офертите не присъстваха представители на участника. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Преди отваряне на офертите комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, като пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване. На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, след отваряне на офертите и оповестяване на тяхното съдържание, полагане на подписи върху Техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри", приключи публичната част от заседанието на комисията. В закрито заседание, комисията продължи своята работа, като обстойно разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В Протокол №1 от 13.01.2017г.-25.01.2017г., неразделна част от настоящия доклад, са отразени единствено констатираните липси на документи и /или несъответствия с личното състояние и критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Комисията констатира несъответствия в част от представените оферти, а именно:

- ✓ В офертата на „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - По отношение на представената информация представеният от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - В Част IV, Раздел В, т.12 от ЕЕДОП, участникът е отбелязал отговор [Да], като не е описал номера, валидността и орган на издадени сертификати за внедрена система за управление на качеството на производителите по стандарт БДС EN ISO 13485:20xx /ISO 9001:20xx или еквивалентна система за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция издаден на името на производителя.; Същото касае и в Част IV, Раздел Г, участникът е отбелязал отговор [Да], като не е описал номера на издаден сертификат за внедрена система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:20xx или еквивалент, с предметен обхват доставка на медицински изделия , издаден на името на участника.
- ✓ В офертата на „Билмед“ ЕООД - По отношение на представената информация в представеният от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Участникът не е отговорил на всички въпроси от ЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А; Участникът не е попълнил от ЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б Информация за представителите на икономическия оператор; Участникът не е отговорил на въпроса от ЕЕДОП в част III, раздел Г.; Участникът не е отговорил и не е попълнил от ЕЕДОП в част IV, раздел В, т.9, относно Минимални изисквания за технически възможности и квалификация, каквито са изискванията , посочени в обявлението за поръчката и в Приложение № 3, Раздел Б, т.3.5 от документацията за участие . - В Част IV, Раздел В, т.12 от ЕЕДОП, участникът е отбелязал отговор [Да], като не е описал номера, валидността и орган на издаден сертификат за внедрена система за управление на качеството на производителя по стандарт БДС EN ISO 13485:20xx /ISO 9001:20xx или еквивалентна система за управление на

качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция издаден на името на производителя. Същото касае и в Част IV, Раздел Г, но има представен сертификат на участника ISO 9001:2008 с обхват търговия с медицински изделия и лични предпазни средства с валидност 15.09.2018 г.

- ✓ В офертата на „Истлинк България“ ООД - По отношение на представената информация в представеният от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) -- Представената информация от участника в Част II, поле „Обща информация“ от ЕЕДОП се отнася до доказване на годността за изпълнение предмета на обществената поръчка и следва да е отразена в Част IV, Раздел А, Годност от ЕЕДОП. В поле „Обща информация“ в Раздел А, следва да се маркира опцията [Не се прилага] ; Представената информация от участника в Част V от ЕЕДОП също се отнася до доказване на годността за изпълнение предмета на обществената поръчка и следва да е отразена в Част IV, Раздел А, Годност от ЕЕДОП. Част V от ЕЕДОП следва да се попълва от кандидатите само в тези случаи, при които Възложителят провежда процедура с предварителен подбор и е предвидил обективни и недискриминационни критерии за намаляване на броя на участниците. Тази част не се попълва при открити процедури, вкл. при публично състезание.; В част IV, Раздел А, Годност на ЕЕДОП следва да се представи информации, в съответствие с предвидените критерии за подбор от страна на Възложителя, както следва:- Годност(правоспособност) на лицето, съгласно чл. 60 от ЗОП, а участникът е посочил само информация за уеб адрес на Търговски регистър – Пловдив.; В Част IV, Раздел В, т.12 от ЕЕДОП, участникът е отбелязал отговор [Да], като не е описал номера, валидността и орган на издадени сертификати за внедрена система за управление на качеството на производителите по стандарт БДС EN ISO 13485:20xx /ISO 9001:20xx или еквивалентна система за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция издаден на името на производителя. Същото касае и в Част IV, Раздел Г, но има представен сертификат на участника ISO 9001:2008 с обхват търговия с медицински изделия химически материали, козметични продукти и хранителни добавки с валидност 22.05.2017 г.

С оглед на горното, комисията единодушно реши, че следва да бъде предоставена възможност на участниците, в чиито оферти са констатирани непълноти, да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация по отношение на посочените по-горе непълноти и липси във връзка с доказване на критериите за подбор и изискванията към личното им състояние, като комисията определи срок за представянето на нова информация или допълнения от участниците – до 5 работни дни, считано от получаването на протокол № 1.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Протокол №1 е изпратен на всеки от участниците в деня на публикуването му в „Профила на купувача“.

На 07.02.2017 г. от 09,00ч. в административната сграда на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, град Велико Търново, комисията продължи своята работа като провери съответствието на документите на участниците, включително допълнително

представените такива, касаещи личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В законоустановеният срок са получени допълнителни документи от следните участници:

1. Участникът „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП с попълнена информация, относно издадените сертификати за внедрена система за управление на качеството на производителите по ISO 13 485 , ISO 9001:2008 и притежавания от участника сертификат ISO 9001:2008 с посочване на информация за номер, орган, дата на издаване и валидност.

2. Участникът „Билмед“ЕООД е представил нов ЕЕДОП с попълнена информация както следва: В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А“-обща информация-[не се прилага]; В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б Информация за представителите на икономическия оператор, участникът е декларирал, че няма угълномощени лица и са попълнени данните на представляващия участник.; В част III, раздел Г, участника е посочил че се прилага по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮДРСЛТДС, както и отделно е декларирал за липса на основания за отстраняване по този член.; В част IV, раздел В, т.9, относно Минимални изисквания за технически възможности и квалификация, участникът е посочил налична складова база в гр.Варна и един брой лек автомобил.; В Част IV, Раздел В, т.12 от ЕЕДОП, участникът е описал декларации за съответствие на производителя, които са приложени към офертата. В Част IV, Раздел Г е попълнена информация относно притежавания от участника сертификат ISO 9001:2008 .

3. Участникът „Истлинк България“ООД е представил нов ЕЕДОП с попълнена информация както следва: В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А“-обща информация-[не се прилага]; В Част IV, Раздел В, т.12 от ЕЕДОП, участникът подробно е описал издадените сертификати за внедрена система за управление на качеството на производителите по ISO 13 485 , ISO 9001:2008 и в Раздел Г притежавания от участника сертификат ISO 9001:2008 с посочване на информация за номер, орган и валидността.; С попълнените останали раздели, участника се е съобразил с направените констатации в Протокол № 1.

С оглед на гореизложеното комисията допуска до разглеждане на техническите предложения на всички участници по позиции както следва:

1. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД, с адрес: гр. София 1712, кв. „Младост-3“, бл.304, ет.1, офис 1 за обособена група 2 за следните позиции/номенклатури с №№ 32, 33, 34, 35, 36 и 37.

2.„Медекс“ООД с адрес: гр. София 1138, ул.“Самоковско шосе“,№2Л, Търговски център „Боила“ ет.5, за обособена група 1 за следните позиции/номенклатури с №№ 1, 4, 5, 6, 7, 13, 14 и 15 .

3.„Хелмед България“ ЕООД с адрес: гр. София, бул.“Тодор Александров“ № 179, блок № 79, за обособена група 2 за следните позиции/номенклатури с №№ 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 и 37.

4. „ФрезениусМедикълКеър България“ЕООД, с адрес: гр. Габрово 5308, ул. „Любен Каравелов“ № 26, ет. 4, за обособена група 2 за следните позиции/номенклатури с №№ 17, 19 и 21.

5. „Сани Мед“ ЕООД с адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 201А, офис 1, за обособена група 2 за следните позиции/номенклатури с №№ 19, 20, 22, 23, 24, 28, 29, 30, 31, 41, 42, 43, 44, 45 и 46.

6. „ФьониксФарма“ ЕООД, с адрес: гр. София 1700, ул. „Околовръстен път“ № 199а, за обособена група 1 за следните позиции/номенклатури с №№ 2, 3, 11, 12, 13 и за обособена група 2 за следните позиции/номенклатури с №№ 44 и 46.

7. „ДъчмедИнтернешанъл“ ЕООД, с адрес: гр. София 1164, кв. Лозенец, ул. „Бигла“ № 48, ет.5, за обособена група 2 за следните позиции/номенклатури с №№ 18, 20, 25, 26, 27, 29, 31, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 и 46.

8. ЕТ „Янка Янкова Георгиева“, с адрес: гр. София 1431, бул. „Академик Иван Гешов“ № 15 (сградата на Маимекс, етаж 3, офис 316/318), за обособена група 2 за следните позиции/номенклатури с №№ 18, 20, 25, 26, 27, 29, 30, 31 и 40.

9. „Маримпекс-7“ ЕООД с адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, за обособена група 1 за следните позиции/номенклатури с №№ 5, 6, 7 и 13.

10. „Билмед“ ЕООД с адрес: гр. Варна 9002, ул. „Полк. Свещаров“ № 10, ап.4, за обособена група 2 за следните позиции/номенклатури с №№ 32, 33, 34, 35, 36, и 37.

11. „Истлинк България“ ООД с адрес: гр. Пловдив, бул. „Шести септември“ № 87, за обособена група 2 за следните позиции/номенклатури с №№ 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 41, 42, 43, 44, 45 и 46.

12. „Софарма Трейдинг“ АД, с адрес: гр. София 1756, ул. „Лъчезар Ставчев“ № 5, Софарма Бизнес Тауърс, сграда А, ет.12, за обособена група 1 за следните позиции/номенклатури с №№ 1, 2, 3, 8, 10, 11, 12 и за обособена група 2 за следните позиции/номенклатури с №№ 32, 33, 34, 35, 36 и 37.

След като разгледа и обсъди подробно техническите предложения на всички участници, комисията единодушно реши, че участникът „Маримпекс-7“ ЕООД, е предложил за номенклатурните единици под №№ 5, 6 и 7- Erythropoietinalfa, лекарствения продукт под търговско наименование Retacrit, който отговаря на генериката на Erythropoietin (Epoetin zeta). Изисквания лекарствен продукт за Erythropoietinalfa отговаря на търговско наименование Binocrit. Предлаганият от участникът продукт Retacrit за номенклатурните единици под №№ 5, 6 и 7 не отговаря на генеричното наименование на препарата, който за тези номенклатурни единици се изисква от възложителя. В утвърдената документация е посочен за номенклатурни единици с №№ 5, 6 и 7 лекарствен продукт Erythropoietinalfa, а не Erythropoietinzeta, който участникът предлага.

С оглед на горното, комисията предлага на възложителя да отстрани на основание чл.107, т.2 а) от ЗОП участника „Маримпекс-7“ ЕООД подал оферта с вх. № 47-17/12.01.2017 г. от участие за номенклатурните единици под №№ 5, 6 и 7 - Erythropoietinalfa включени в обособена група 1.

Комисията констатира, че офертите на всички участници (освен за посочените по горе позиции на участника „Маримпекс-7“ ЕООД) по позиции отговарят на изискванията на възложителя, като следва те да бъдат допуснати до оценяване и класиране за съответните позиции, за които отговарят на изискванията на ЗОП и документацията за участие.

Дейността на комисията по разглеждане и оценка на техническото предложение на допуснатите участници е подробно отразена в Протокол № 2 от 07.02.2017г. , неразделна част от настоящия доклад.

На 10.02.2017 г. от 13,45 часа в малкия салон на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД - гр. Велико Търново се събра комисията в пълен състав със задача да отвори пликите с предлаганата цена, да разгледа ценовите предложения и да извърши оценка въз основа на критерия „най - ниска цена“ на предложенията на участниците, подали оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лекарствени продукти и медицински изделия, необходими за провеждане на хемодиализно лечение в МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД - гр. Велико Търново“ в профила на купувача е обявена датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти.

При отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ не присъстваха представители на участника Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

След отваряне и разглеждане на предложените от участниците цени, комисията констатира, че в част от представената оферта на участникът „Истлинк България“ ООД няма предлагана цена за отделни позиции и е налице несъответствие между техническото предложение и ценовото предложение, а именно участникът „Истлинк България“ ООД не е предложил цена в ценовото предложение в обособена група II следните обособени позиции: 41 КДКЦВС с дължина 190-220 мм*, 42 КДКЦВС с дължина 221-260 мм* и 43 Хиперфузор за възрастни.

С оглед на горното и след като съобрази изложените обстоятелства и на основание чл. 107, т. 2 „б.“а“ от ЗОП, комисията единодушно РЕШИ: Предлага на възложителя да отстрани на основание чл. . 107, т. 2 „б.“а“ от ЗОП участника „Истлинк България“ ООД, подал оферта с вх. № 47-19/12.01.2017г., от оценка и класиране за обособени позиции № 41-КДКЦВС с дължина 190-220 мм*, № 42 - КДКЦВС с дължина 221-260 мм* и № 43 -Хиперфузор за възрастни поради следните МОТИВИ: В представената оферта участникът не е предложил цена в ценовото предложение за обособени позиции № 41-КДКЦВС с дължина 190-220 мм*, № 42 - КДКЦВС с дължина 221-260 мм* и № 43 -Хиперфузор за възрастни, съгласно чл.39, ал.3 от ППЗОП и изискванията на възложителя.

Комисията извърши проверка за наличие на хипотезата по чл.72, ал.1 от ЗОП. В резултат на направените изчисления, комисията, установи, че за определени позиции в обособените групи от предмета на обществената поръчка, предложенията с числово изражение (предлагана цена) на част от участниците съдържат предложение, което в случая подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти, по показателя за оценка - „Най-ниска цена“. Бяха изискани на обосновки на предложената цена по отделни позиции, както следва:

- ✓ от участника „Истлинк България“ ООД , подал оферта с вх. № 47- 19 /12.01.2017 г . е изискана писмена обосновка за следната обособени позиции с №№: 44, 45 и 46.

- ✓ от участника „ФьониксФарма“ ЕООД, подал оферта с вх. № 47-13/ 12.01.2017г. е изискана писмена обосновка за следната обособени позиции с №№: 44 и 46.
- ✓ от участника „Билмед“ ЕООД, подал оферта с вх. № 47-18/ 12.01.2017г. е изискана писмена обосновка за следната обособени позиции с №№: 32, 33 и 34.
- ✓ от участника „ДъчмедИнтернешанъл“ ЕООД, подал оферта с вх. № 47-14/ 12.01.2017г. е изискана писмена обосновка за следната обособени позиции с №№: 44, 45 и 46.
- ✓ от участника „Хелмед България“ ЕООД, подал оферта с вх. № 47-9/ 10.01.2017г. е изискана писмена обосновка за следната обособени позиции с №№: 32, 33 и 34.

В законоустановения срок постъпиха писмени обоснови от трима от участниците - „ФьониксФарма“ ЕООД, „ДъчмедИнтернешанъл“ ЕООД и „Истлинк България“ ООД. Комисията констатира, че писмените обосновки на участниците за всички позиции са мотивирани, пълни и точни и с оглед това комисията единодушно реши да не предлага за отстраняване посочените по горе оферти по тези позиции.

Комисията установи, че в определения 5- дневен срок от получаване на искането, не са представени писмените обосновки от участниците „Хелмед България“ ЕООД и от „Билмед“ ЕООД. След като съобрази изложените обстоятелства и на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, комисията единодушно РЕШИ: 1. Предлага на възложителя да отстрани на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, участникът „Хелмед България“ ЕООД, подал оферта с вх. № 47- 9/10.01.2017г., от оценка и класиране за обособени позиции № 32, № 33 и № 34, поради следните МОТИВИ: Участникът „Хелмед България“ ЕООД не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП по обособени позиции № 32, № 33 и № 34. 2. Предлага на възложителя да отстрани на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, участникът „Билмед“ ЕООД, подал оферта с вх. № 47- 18 /12.01.2017 г., от оценка и класиране за обособени позиции № 32, № 33 и № 34, поради следните МОТИВИ: Участникът „Билмед“ ЕООД не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП по обособени позиции №, № 33 и № 34.

В хода на своята работа, комисията установи, че има еднакви цени, които са оферирани от следните участници:

- По обособена позиция - № 35 Ръкавици хирургически стерилни 6,5 участниците „Истлинк България“ ООД и „Софарма Трейдинг“ АД;
- По обособена позиция - № 36 Ръкавици хирургически стерилни 7 участниците „Истлинк България“ ООД и „Софарма Трейдинг“ АД.
- По обособена позиция - № 37 Ръкавици хирургически стерилни 7,5 участниците „Истлинк България“ ООД и „Софарма Трейдинг“ АД.

Комисията констатира, че само за една номенклатурна единица № 16- Апирогенен филтър "DIASAFE" включена във втора обособена група не е подадена оферта.

След отваряне и разглеждане на предложените от участниците цени, комисията пристъпи към класиране на подадени оферти въз основа на критерия „най-ниска цена“ за обособена позиция, като получи класиране, подробно разписано в Протокол № 3 от 10.02.2017г. – 27.02.2017г., неразделна част от настоящия доклад.

След направеното класиране на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и при условията на чл. 58, ал.3 от ППЗОП – наличието на повече от една оферта, класирана на първо място по критерий „най-ниска цена“ и една и съща цена, предложена в две или повече оферти, комисията проведе публичен жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място участници за позиции с №№ 35,36 и 37, които са предложили една и съща най ниска цена.

На 24.02.2017 г. в предварително обявения час (09.00 ч.) присъства един упълномощен представител на участник подал оферта за обособени позиции № 35, 36, 37 при провеждане на публичния жребий. Комисията проведе публичен жребий в посочения час съгласно указанията на възложителя от документацията за възлагане на обществената поръчка, като резултатите от същия са както следва:

1. Провеждането на публичния жребий за позиция № 35 - Изтегленият шлик от председателя на комисията се съдържаще листче с наименованието на участника „Софарма Трейдинг“ АД .

2. Провеждането на публичния жребий за позиция № 36 - Изтегленият шлик от член на комисията се съдържаще листче с наименованието на участника „Софарма Трейдинг“ АД .

3. Провеждането на публичния жребий за позиция № 37 - Изтегленият шлик от председателя на комисията се съдържаще листче с наименованието на участника „Софарма Трейдинг“ АД .

Работата на комисията по оценка на ценовите предложения и класиране на участниците е подробно описана в Протокол № 3 от 10.02.2017г. – 27.02.2017г. , неразделна част от настоящия доклад.

IV. На основание чл. 60, ал. 1, т.9 от ППЗОП, комисията Ви предлага да сключите договор за възлагане изпълнението на обществена поръчка за отделните обособени позиции с участниците, класирани на първо място.

V. Настоящият доклад се изготви и подписа от членовете на комисия, назначена със заповед № 16/13.01.2017г. на Изпълнителния директор на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД на 28.02.2017г.

КОМИСИЯ:

Председател: /n/.....
(Д-р Тодор Бакърджиев)

Членове:

1. /n/..... (Татяна Таскова)

2. /n/.....(Силвия Дечева)